

OPEN BRIEF AANGAANDE DE VEILIGHEID VAN GGZ-VERPLEEGKUNDIGEN

oktober 2012

Geachte leden van de Tweede Kamer,

Wij willen u er op wijzen dat GGZ-verpleegkundigen bij het terugdringen van agressie naar hulpverleners als groep vaak wordt vergeten. Met de petitie 'Handen Af van GGZ-verpleegkundigen' hebben we de aandacht van de media en het publiek op onze situatie kunnen vestigen.

- 7 op 10 GGZ-verpleegkundigen had in 2011 te maken met verbale agressie;
- 4 op 10 GGZ-verpleegkundigen had in 2011 te maken met fysieke agressie;
- veel GGZ-verpleegkundigen kampen met een posttraumatische stressstoornis of burn-out door agressie.

De ministeries VWS, BKZ en V&J hebben dit jaar met de sociale partners in de zorg het Actieplan 'Veilig Werken in de Zorg' gelanceerd. Wij ondersteunen dit plan maar tekenen er bij aan dat de veiligheid van GGZ-verpleegkundigen er niet merkbaar door zal verbeteren. Dit omdat het plan geheel vrijblijvend is.

Wij vragen u om er bij de regering op aan te dringen dat de overheid in deze niet langer terugtreedt maar juist een stap vooruit zet. Omwille van een succesrijke aanpak van de onveiligheid in de GGZ zijn ons inziens wettelijke verankering van openbaarheid en zeggenschap nodig.

Openbaarheid

De overheid kan de GGZ-instellingen verplichten het aantal en de aard van de agressie-incidenten plus de genomen maatregelen ter voorkoming van herhaling, te publiceren in het jaarverslag. Deze zijn nu geheim.

- geheimhouding mag het probleem en het gebrek aan daadkracht bij het oplossen ervan, niet langer toedekken;
- de GGZ dient gehouden te worden aan dezelfde veiligheidsnormen die elders in de maatschappij gelden;
- GGZ-instellingen dienen de wettelijke verplichting na te komen om een veilige werklek te garanderen;
- de Inspectie SZW hoort beter inzicht te krijgen en adequater op te treden.

Zeggenschap

De overheid kan GGZ-verpleegkundigen de beslissingsbevoegdheid geven over de te nemen maatregelen wanneer hun veiligheid of die van hun patiënten in het geding is, ook ten aanzien van (over)plaatsing en terugname van onveilige patiënten. Dit is nu in handen van de arts.

- een veto door degenen die er het dichtst op zitten en zelf slachtoffer worden als ze niet tijdig ingrijpen, is het effectiefst;
- artsen grijpen pas in nadat meerdere incidenten hebben plaatsgevonden omdat ze op afstand staan en andere prioriteiten stellen;
- het kleine aantal patiënten dat de incidenten veroorzaakt, kan in een aangepaste setting wel veilig verpleegd worden;
- veiligheid is cruciaal voor het herstel van patiënten en 'daders' krijgen in een passende setting weer perspectief;
- GGZ-verpleegkundigen zijn verantwoordelijk voor de veiligheid van hun patiënten maar hebben geen passende bevoegdheden.

Wij hopen dat u bereid bent de regering te bevragen tijdens de begrotingsbehandeling in november.

Hoogachtend,

Mathilde Bos

Coen Schaap

GGZ-verpleegkundigen en initiatiefnemers van handenafvanggzverpleegkundigen.nl

